



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

03 сентября 2019 года

Дело № А55-15570/2019

Резолютивная часть решения объявлена: 27 августа 2019 года

Полный текст решения изготовлен: 03 сентября 2019 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи: Медведев А.А.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи  
помощником судьи Максимовой В.А., после перерыва - секретарем судебного заседания  
Айбулатовой Г.А.,

рассмотрев в судебном заседании 27 августа 2019 года дело по иску, заявлению

Частного образовательного учреждения дополнительного образования "Авиационный  
учебный центр "Авиатор"

к Приволжскому межрегиональному территориальному управлению воздушного  
транспорта Федерального агентства воздушного транспорта

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно  
предмета спора:

-Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация)

- Яушева Шамиля Маратовича,

-Умарову Нурию Даудовну,

-Якупова Адель Наилевича.

о признании незаконным решения

при участии в заседании

от заявителя – Акмаев А.Т. по доверенности, Мищенко Ю.В. директор

от заинтересованного лица - Пименова Л.С. по доверенности, Нордин А.В. по  
доверенности

от третьего лица (Яушева Ш.М., Умаровой Н.Д., Якупова А.Н.) – Акмаев А.Т. по  
доверенности,

В судебном заседании объявлялся перерыв с 21.08.2019г. по 27.08.2019г.

**УСТАНОВИЛ:**

Частное образовательное учреждение дополнительного образования "Авиационный  
учебный центр "Авиатор" обратилось в суд с заявлением, в котором просит:

1. Признать решение Приволжского Межрегионального территориального  
управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта об  
отказе в принятии заявки ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» на сертификацию ЕЭВС- самолета «С-  
337» регистрационный номер RA-2345G (предоставлении государственной услуги по  
оценке летной годности ЕЭВС) от 04 апреля 2019 года незаконным и обязать ответчика  
устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

2. Признать решение Приволжского Межрегионального территориального  
управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта об  
отказе в принятии заявки ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» на сертификацию ЕЭВС- самолета «С-

172N», регистрационный номер RA-1717G, самолета «С-172К», регистрационный номер RA-0794G, самолета «С-172 I», регистрационный номер RA-1053G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) от 29 апреля 2019 года незаконным и обязать ответчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Приволжское межрегиональное территориальное управление воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта в отзыве на заявление требования не признало, просит в удовлетворении исковых требований отказать.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация), Яушев Шамиль Маратович, Умарова Нурия Даудовна, Якупов Адель Наилевич.

В ходе судебного разбирательства представитель истца поддержал требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании требования истца не признал по мотивам, изложенным в отзыве.

Исследовав доказательства по делу, проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Истец является владельцем воздушных судов:

1.Самолет С-172N, регистрационный номер RA-1717G - на основании договора аренды №7 от 01 сентября 2017 года.

2.Самолет С-172К, регистрационный номер RA-0794G - на основании договора аренды 15/05 от 01 июня 2016 года.

3.Самолет С-337, регистрационный номер RA-2345G - на основании договора аренды от 27 июня 2016 года.

4.Самолет С-1721, регистрационный номер RA-1053G - на основании договора аренды от 1 июля 2017 года.

Согласно условиям договоров аренды (п.2.2.2), а также дополнительному соглашению (п.1) воздушные суда используются Истцом для выполнения учебно-тренировочных и показательных полетов, а так же авиационных работ.

Деятельность ЧОУ АУЦ «Авиатор» в том числе предполагает выполнения показательных полетов на коммерческой основе, а также авиационных работ.

Кроме того, воздушные суда ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» на протяжении последних 3 лет используются МЧС России на коммерческой основе при патрулировании лесных массивов Сибирского, Уральского и Дальневосточного федеральных округов, с целью обнаружения очагов возгорания. Такая работа запланирована и на 2019 год.

Самолеты, находящиеся во владении у Истца зарегистрированы в установленном порядке в качестве Единичных Экземпляров Воздушных Судов (далее ЕЭВС) Федеральным агентством воздушного транспорта:

1.Самолет С-172N, регистрационный номер RA-1717G - зарегистрирован 12 марта 2012 года за Умаровой Н.Д., что подтверждается свидетельством №1701.

2.Самолет С-172К, регистрационный номер RA-0794G - зарегистрирован 01 июня 2016 года за Якуповым А.Н., что подтверждается свидетельством №0897.

3.Самолет С-337, регистрационный номер RA-2345G - зарегистрирован 01 октября 2014 года за Яушевым Ш.М., что подтверждается свидетельством №2352.

4.Самолет С-1721, регистрационный номер RA-1053G - зарегистрирован 27 апреля 2009 года за Умаровой Н.Д., что подтверждается свидетельством №1014.

Действие ранее выданных СЛГ на указанные воздушные суда окончено (на самолет «С-337», регистрационный номер RA-2345G, СЛГ №2102183223 выданное начальником Приволжского МТУ Росавиации Шубиным В.Н. до 05 апреля 2019 года) и подходит к окончанию (на Самолет «С-1721», регистрационный номер RA-1053G СЛГ №2102183313

выданное начальником Приволжского МТУ Росавиации Шубиным В.Н. до 13 июня 2019 года, Самолет «С-172К», регистрационный номер RA-0794G, СЛГ №2102183309 выданное начальником Приволжского МТУ Росавиации Шубиным В.Н. до 08 июня 2019 года, на Самолет «С-172N», регистрационный номер RA-1717G СЛГ №2102183312 выданное начальником Приволжского МТУ Росавиации Шубиным В.Н. до 13 июня 2019 года).

Для осуществления своей деятельности Истцу необходимо получить в установленном порядке СЛГ арендованных воздушных судов.

04.04.2019 года Истец подал в Приволжское МТУ Росавиации заявку для предоставления государственной услуги по оценке летной годности единичного экземпляра воздушного судна авиации общего назначения самолета «С-337», регистрационный номер RA- 2345G, с приложением необходимых документов.

29.04.2019 года Истец подал в Приволжское МТУ Росавиации заявки для предоставления государственной услуги по оценке летной годности единичного экземпляра воздушных судов авиации общего назначения самолета «С-172N», регистрационный номер RA-1717G, самолета «С-172К», регистрационный номер RA-0794G, самолета «С-1721», регистрационный номер RA-1053G с приложением необходимых документов.

Решениями Приволжского Межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта отказано в принятии заявки ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» на сертификацию ЕЭВС - самолета «С-337» регистрационный номер RA-2345G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) от 05 апреля 2019 года, самолета «С-172N», регистрационный номер RA-1717G, самолета «С-172К», регистрационный номер RA-0794G, самолета «С-172 I», регистрационный номер RA-1053G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) от 29 апреля 2019 года.

ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» считает, что решение (действие, бездействие) Приволжского МТУ Росавиации по отказу в принятии заявки на сертификацию ЕЭВС (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) незаконным и нарушающим права и законные интересы Истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно создающее препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Установив фактические обстоятельства дела на основании полного и всестороннего исследования представленных доказательств, арбитражный суд находит требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя при этом из следующих мотивов.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 8 Воздушного кодекса Российской Федерации обязательной сертификации органом, уполномоченным Правительством Российской Федерации, в порядке, установленном федеральными авиационными правилами, подлежат пилотируемые гражданские воздушные суда, авиационные двигатели, воздушные винты и бортовое авиационное оборудование гражданских воздушных судов, за исключением пилотируемых гражданских воздушных судов, которым сертификат летной годности выдается на основании сертификата типа, аттестата о годности к эксплуатации либо иного акта об утверждении типовой конструкции гражданского воздушного судна, выданного до 1 января 1967 года, или акта оценки конкретного воздушного судна на соответствие конкретного воздушного судна требованиям к летной годности гражданских воздушных судов и требованиям в области охраны окружающей среды от воздействия деятельности в области авиации, а также сверхлегких пилотируемых гражданских воздушных судов с массой конструкции 115 килограммов и менее.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Воздушного кодекса Российской Федерации гражданские воздушные суда, за исключением сверхлегких пилотируемых гражданских

воздушных судов с массой конструкции 115 килограммов и менее, а также беспилотных гражданских воздушных судов с максимальной взлетной массой 30 килограммов и менее, допускаются к эксплуатации при наличии сертификата летной годности. Сертификат летной годности выдается на основании сертификата типа, аттестата о годности к эксплуатации либо иного акта об утверждении типовой конструкции гражданского воздушного судна, выданного до 1 января 1967 года, или акта оценки воздушного судна на его соответствие требованиям к летной годности и к охране окружающей среды. Использование гражданского воздушного судна, имеющего сертификат летной годности, выданный на основании указанного акта оценки, для осуществления коммерческих воздушных перевозок не допускается.

Сертификат летной годности выдается уполномоченным органом в области гражданской авиации государства, в котором зарегистрировано воздушное судно, за исключением случаев, предусмотренных статьей 83 bis Конвенции о международной гражданской авиации. Форма сертификата летной годности, выдаваемого на воздушное судно, и порядок его оформления устанавливаются федеральными авиационными правилами (часть 2 статьи 36 Воздушного кодекса Российской Федерации).

Приказом Минтранса России от 17.04.2003 № 118 утверждены Федеральные авиационные правила «Положение о порядке допуска к эксплуатации единичных экземпляров воздушных судов авиации общего назначения» (далее - ФАП-118).

В соответствии с пунктом 1 ФАП-118 единичный экземпляр воздушного судна авиации общего назначения, не имеющий и не имевший сертификата типа, не производимый ранее и в настоящее время серийно, изготовленный в количестве 1-3 экземпляров (далее - ЕЭВС), допускается к эксплуатации при наличии сертификата летной годности.

В соответствии с пунктом 18 ФАП-118 сертификат летной годности ЕЭВС действует в течение года. Продление сертификата летной годности ЕЭВС производится в порядке первоначального получения сертификата летной годности ЕЭВС в соответствии с настоящим Положением.

Согласно пункту 10 ФАП-118 заявитель подает заявку на сертификацию ЕЭВС (приложение № 3 к настоящему Положению) в орган по сертификации. Заявитель отвечает за достоверность представленных в заявке сведений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Орган по сертификации в двухнедельный срок уведомляет заявителя о принятии к рассмотрению или мотивированном отказе в принятии заявки на сертификацию ЕЭВС (в случае, если не в полном объеме представлена сопроводительная документация или ее качество не позволяет провести оценку соответствия ЕЭВС установленным требованиям к ЕЭВС) (пункт 11 ФАП-118).

При положительном решении орган по сертификации поручает центру по сертификации проведение работ по оценке соответствия ЕЭВС установленным требованиям к ЕЭВС (пункт 12 ФАП-118).

В соответствии с пунктом 15 ФАП-118 по результатам работ центр по сертификации оформляет заключение по оценке соответствия ЕЭВС установленным требованиям к ЕЭВС согласно приложению N 4 к настоящему Положению.

Центр по сертификации при положительных выводах указанного заключения формирует комплексное заключение (Аттестат о годности к эксплуатации) (приложение N 5 к настоящему Положению), которое действует до утилизации ЕЭВС, кроме случаев, указанных в пункте 19. Указанные документы передаются заявителю и в орган по сертификации.

Орган по сертификации принимает решение о выдаче заявителю сертификата летной годности ЕЭВС (приложение N 6 к настоящему Положению). При выдаче заявителю сертификата летной годности ЕЭВС орган по сертификации согласовывает комплект эксплуатационной документации ЕЭВС.

Согласно пункту 16 ФАП-118 в случае признания ЕЭВС не соответствующим установленным требованиям к ЕЭВС орган по сертификации выдает заявителю решение об отказе в выдаче сертификата с указанием причин и второй экземпляр заключения по оценке соответствия ЕЭВС установленным требованиям к ЕЭВС.

С целью оценки летной годности воздушных судов гражданской авиации и выдачи соответствующих документов приказом Минтранса РФ от 07.05.2013г. № 175 утверждён «Административный регламент Федерального агентства воздушного транспорта предоставления государственной услуги по организации и проведению инспекций гражданских воздушных судов с целью оценки их летной годности и выдачи соответствующих документов» (далее - Административный регламент), который предусматривает процедуры проведения работ по оценке соответствия установленным требованиям экземпляра воздушного судна и единичного экземпляра воздушного судна.

Пунктом 33 Административного регламента установлено, что для осуществления процедуры выдачи сертификатов соответствия экземпляра воздушного судна или единичного экземпляра воздушного судна авиации общего назначения заявитель предоставляет в Росавиацию или МТУ ВТ заявку на имя руководителя, уполномоченного на проведение данного вида работ.

Пунктом 33.2 Административного регламента указан исчерпывающий перечень сведений и документов, подлежащих внесению в заявку на сертификацию ЕЭВС АОН: наименование ЕЭВС;

сведения о заявителе: адрес, телефон, факс, адрес электронной почты; если владелец экземпляра ВС - физическое лицо: фамилия, имя, отчество, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты;

если владелец экземпляра ВС - юридическое лицо: полное наименование организации и ее адрес; фамилия, имя, отчество руководителя; фамилия, имя, отчество, телефон сотрудника, ответственного за обеспечение взаимодействия;

вид воздушного судна (самолет, вертолет, планер, аэростатическое воздушное судно);

использованная конструкторская документация (собственный проект, готовая конструкторская документация, имеющая прототип, восстановленное ВС);

условия постройки ЕЭВС (индивидуально, в техническом клубе, на заводе);

назначение ЕЭВС;

ожидаемые условия эксплуатации.

К заявке на сертификацию ЕЭВС АОН прилагается следующая документация: техническое описание конструкции, летно-технические характеристики, ожидаемые условия эксплуатации и ограничения, в диапазоне которых предполагается эксплуатация ЭВС;

формуляры (паспорта) на комплектующие изделия; эксплуатационная документация ЕЭВС;

перечень материалов, из которых изготовлены составные части ЕЭВС; документы, подтверждающие право собственности на ЕЭВС или владение ЕЭВС на условиях аренды или на ином законном основании.

Как следует из материалов дела, в обоснование принятого решения от отказе Ответчик указал, что представленный на сертификацию самолет «С-337» регистрационный номер RA-2345G имеет Сертификат типа, выданный департаментом транспорта Федеральной авиационной администрации США NO.A6CE от 29.07.2015, самолет «С-172N», регистрационный номер RA-1717G, самолет «С-172K», регистрационный номер RA- 0794G, самолет «С-172 I», регистрационный номер RA-1053G имеет Сертификат типа, выданный департаментом транспорта Федеральной авиационной администрации США NO. 3A12.

По мнению ответчика, положения п.1 раздела 1 Федеральных авиационных правил «Положение о порядке допуска к эксплуатации единичных экземпляров воздушных судов

авиации общего назначения» не позволяют сертифицировать указанные воздушные суда как Единичные экземпляры воздушных судов авиации общего назначения.

Вместе с этим, указанные воздушные суда зарегистрированы уполномоченным на эти функции органом государственной власти - Федеральным агентством воздушного транспорта России (г. Москва) как Единичные экземпляры воздушных судов авиации общего назначения.

Сведения об этом содержатся в Государственном реестре прав на воздушные суда и сделок с ними. Регистрация воздушных судов проведена после получения Заключений по оценке соответствия ЕЭВС АОН установленным требованиям к ЕЭВС, хранящиеся в отделе сертификации ВС Росавиации г. Москва.

Решений о признании незаконной регистрации указанных воздушных судов как ЕЭВС АОН не принималось, сама регистрация воздушных судов не оспаривалась. Ранее выданные решения Приволжского МТУ Росавиации о сертификации указанных воздушных судов как ЕЭВС АОН (2016, 2017, 2018 года) и полученные Сертификаты летной годности также ни кем не оспорены, не законными не признавались.

Привлеченное в качестве третьего лица Федеральное агентство воздушного транспорта представило в материалы дела отзыв, в котором отсутствуют доводы о необоснованности регистрации Росавиацией указанных воздушных судов в качестве ЕЭВС и аннулировании соответствующих свидетельств.

Ответчик утверждает, что ФАП-118 не устанавливает каких-либо критериев по оценке его компетентности в данной сфере деятельности, но в этом случае на воздушное судно распространяются ограничения, предусмотренные Разделом I «Общие положения» ФАП-118. В частности, воздушное судно произведено в количестве не более 3 единиц, не производилось серийно, либо возможно отнесение к единичному экземпляру воздушного судна как отдельный исторический восстановленный экземпляр.

По мнению ответчика, воздушные суда ЧОУ ДО АУЦ Авиатор не удовлетворяют ни одному из указанных критериев.

Соответствие воздушных судов заявителя типовой конструкции подтверждается следующим:

1. Согласно Заключению по оценке соответствия единичного экземпляра воздушного судна установленным требованиям к ЕЭВС самолёт «С-172К» RA- 0794G изготовлен на основе Cessna Aircraft Inc., США. Дата выпуска планера 1978 год. Разработчик двигателя Textron Lycoming. USA. Разработчик/изготовитель воздушного винта McCauley Propeller Systems, USA. В формуляре на воздушное судно указаны узлы, агрегаты и компоненты, соответствующие типовому воздушному судну.

2. Согласно Заключению по оценке соответствия единичного экземпляра воздушного судна установленным требованиям к ЕЭВС самолёт «С-172N» RA- 1717G изготовлен на основе Cessna Aircraft Inc., США. Планер разработан Cessna Aircraft Inc., США и изготовлен в 1979 году. Разработчик двигателя FLAGSHIP MOTORS CORP, USA. Разработчик воздушного винта Sensenich Propeller CO, USA. В разделе 3 формуляра на воздушное судно указано, что дата изготовления планера 1979 год. В формуляре указаны узлы, агрегаты и компоненты, соответствующие типовому воздушному судну.

3. Согласно Заключению по оценке соответствия единичного экземпляра воздушного судна установленным требованиям к ЕЭВС самолёт «С-1721» RA- 1053G изготовлен на основе Cessna Aircraft Inc., США. Планер разработан Cessna Aircraft Inc., США и изготовлен в 1978 году. Разработчик двигателя AVCO Lycoming. USA Разработчик воздушного винта McCauley Propeller Systems, USA. В формуляре на воздушное судно указаны узлы, агрегаты и компоненты, соответствующие типовому воздушному судну. Кроме того, воздушное судно С- 1721 RA-1053G, согласно акту приема-передачи к договору купли-продажи от 14.04.2009г. заключённому между ООО «Луксория» и Умаровой Н.Д., приобретено в собственность как серийный самолет Cessna 1721, серийный номер 17256630, 1968 года выпуска.

4. Согласно Заключению по оценке соответствия единичного экземпляра воздушного судна установленным требованиям к ЕЭВС разработчик самолёта «С-337» RA-2345G Cessna Aircraft Corp., USA. Разработчик/изготовитель двигателя FLAGSHIP MOTORS CORP, USA. Разработчик/изготовитель воздушного винта McCauley Propeller Systems, USA. Согласно разделу 2 формуляра на самолёт «С-337» RA-2345G, изготовителем воздушного судна 1966 года выпуска является Cessna Aircraft USA. В формуляре указаны узлы, агрегаты и компоненты, соответствующие типовому воздушному судну.

При этом ни в какой представляемой в Управление полномерной документации на воздушные суда не содержится достоверная информация об их предыдущей эксплуатации (сведения о наработке, об отсутствии летных происшествий, влияющих на его летно-технические характеристики и т. д.).

Между тем, как установил суд, Ответчик в ходе предоставления государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС не исследовал и не осматривал вышеперечисленные воздушные суда.

Таким образом, выводы о несоответствии воздушных судов Истца, требованиям, предъявляемым к ЕЭВС сделаны Ответчиком из анализа предыдущих заявок и Заключений, не обладая сведениями о внесении изменений в конструкцию воздушного судна на момент обращения за предоставлением государственной услугой в 2019 году.

Фактически выводы, послужившие основанием для принятия оспариваемых решений, сделаны без надлежащего исследования фактических обстоятельств на основании предположений, что суд считает недопустимым при оказании государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС.

Относительно приложенных к отзыву Заключений по оценке соответствия единичного экземпляра воздушного судна установленным требованиям к ЕЭВС и указание на ссылки официальных сайтов, следует отметить, что данные доказательства направлены Ответчиком на установление факта неправомочности признания самолетов Истца в качестве ЕЭВС при их регистрации в Росавиации, установления ошибочности выдачи сертификатов летной годности ранее, установления наличия технических данных, указывающих на иной тип воздушного судна, и отсутствия существенных изменений в конструкции самолета.

Вместе с этим, определение воздушного судна в качестве типового либо как Единичные экземпляры воздушных судов авиации общего назначения на стадии регистрации воздушного судна проводиться Федеральным агентством воздушного транспорта России (г. Москва) на основании Заключений по оценки соответствия ЕЭВС АОН установленным требованиям к ЕЭВС, по результатам которого выдается соответствующее свидетельство с занесением сведений в государственный реестр прав на воздушные суда и сделок с ними.

Ни решение о государственной регистрации воздушных судов в качестве ЕЭВС, ни результаты Заключении по оценки соответствия ЕЭВС АОН установленным требованиям к ЕЭВС в установленном законом порядке не оспорено.

Полномочия по отнесению воздушного судна к ЕЭВС или иному типу в соответствии со ст.4 Федерального закона от 14 марта 2009 г. N 31-ФЗ "О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними", п.1, п.5.4.19 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. N 396 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве Воздушного транспорта», п.1, п.17.1 Приказа Министерства транспорта РФ от 5 декабря 2013 г. N 457 "Об утверждении Административного регламента Федерального агентства воздушного транспорта предоставления государственной услуги по государственной регистрации гражданских воздушных судов и ведению Государственного реестра гражданских воздушных судов Российской Федерации", абз.1 п.2, п.10, п.15 ФАП №118. возложены исключительно на Федеральное агентство воздушного транспорта России (г. Москва).

В силу п.3 ст.1 Федерального закона от 14 марта 2009 г. N 31-ФЗ "О

государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними" выводы о несоответствии воздушных судов Истца требованиям, предъявляемым к ЕЭВС, могут быть сделаны только судом в случае признания недействительным ранее зарегистрированного права на воздушное судно.

Таким образом, Управлением не доказано наличие оснований для отказа в принятии заявки ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» на сертификацию ЕЭВС - самолета «С-337» регистрационный номер RA-2345G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) от 05 апреля 2019 года, самолета «С-172N», регистрационный номер RA-1717G, самолета «С-172К», регистрационный номер RA-0794G, самолета «С-172 I», регистрационный номер RA-1053G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) от 29 апреля 2019 года.

В соответствии с ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Арбитражный суд на основании вышеизложенного пришёл к выводу о том, что оспариваемые решения являются незаконными и нарушают права заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с п.4 ст.201 АПК РФ в резолютивной части решения суда по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений государственных органов, суд должен указать обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110, 112 АПК РФ на ответчика относятся расходы по государственной пошлине в размере 3000 руб.

Руководствуясь ст.101-102, 110-112, 167-170, 176, 201, 206, 211, 216 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **Р Е Ш Е Н И Е:**

Заявленные требования удовлетворить.

Признать решения Приволжского Межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта об отказе в принятии заявки ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» на сертификацию ЕЭВС - самолета «С-337» регистрационный номер RA-2345G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) от 05 апреля 2019 года, самолета «С-172N», регистрационный номер RA-1717G, самолета «С-172К», регистрационный номер RA-0794G, самолета «С-172 I», регистрационный номер RA-1053G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС) от 29 апреля 2019 года незаконными.

Обязать Приволжское Межрегиональное территориальное управление воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта по вступлении решения суда в законную силу устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем рассмотрения по существу в порядке и сроки, установленные Административным регламентом Федерального агентства воздушного транспорта предоставления государственной услуги по организации и проведению инспекций гражданских воздушных судов с целью оценки их летной годности и выдачи соответствующих документов, утвержденным Приказом Минтранса России от 07.05.2013 N 175, заявок ЧОУ ДО АУЦ «Авиатор» на сертификацию ЕЭВС - самолета «С-337» регистрационный номер



RA-2345G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС), самолета «С-172N», регистрационный номер RA-1717G, самолета «С-172K», регистрационный номер RA-0794G, самолета «С-172 I», регистрационный номер RA-1053G (предоставлении государственной услуги по оценке летной годности ЕЭВС).

Взыскать с Приволжского Межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта в пользу Общества с ограниченной ответственностью дополнительного образования "Авиационный учебный центр "Авиатор" расходы на уплату госпошлины в сумме 3000 руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

\_\_\_\_\_ / А.А. Медведев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 03.06.2019 11:32:47

Кому выдана Медведев Александр Александрович